

เปิดเผยแพร่  
รายงานอุปถักษาณ์  
เบื้องหลังเมติอัปยศ<sup>†</sup>  
ไม่แบบสารพิษร้ายแรง  
พาราควอต คลอร์ไพริฟอส ไกลโฟเซต

รายงาน  
การพิจารณาความคุมวัตถุอันตราย  
พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเซต

คณะกรรมการวัตถุอันตราย  
น้ำแข็ง



Thai-PAN



BIO THAI

# ลำดับเหตุการณ์

**5 เมษายน 2560**

กระกรวงศารានสุขและคณะทำงานจาก 4 กระกรวงศูลักเสนอให้มีการแบบพาราค沃ต คลอริฟิร์ฟอส และจำกัดการใช้ไกลโฟเซต

**12 มกราคม 2561**

คณะกรรมการวัตถุอันตรายแต่งตั้ง อนุกรรมการเฉพาะกิจฯ

**15 กุมภาพันธ์ 2561**

3 กระกรวงศูลักยืนยันให้มีการแบบสารพิษตามมติเดิม หลังนายกสั่งการให้หาข้อยุติ

**23 พฤษภาคม 2561**

คณะกรรมการวัตถุอันตรายมีมติไม่แบบสารพิษร้ายแรงตามความเห็นของอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ



Thai-PAN



BIOTHAI

# ໂຄຮງສຽງຂອງຮາຍຈານ



## ບກສຽງຜູ້ບົດການ

- ຄວາມເສື່ອງ
- ກາງເລືອກ
- ຄວາມເຫັນເຊົ້າ

## ເນື້ອຫາລັກ ກາຄົນວັດ

- ບ້ວນມູນຄວາມເນີນຂອງ  
ຜູ້ກຮັງຄຸນວຸຕົມ ຜູ້ເກີ່ມວັນຂອງ
- ຄວາມເຫັນຂອງອນຸຍາຍບຸຄຄລ
- ຮາຍງານການປະບຸມຂອງອນຸຍາ  
ຄຣັງທີ 1-13



Thai-PAN



BIO THAI

# ຂ້ອວ້າງກາຣໄມ່ແບນສາຣພິບີ

## ພາຣາຄວອຕ

- ຍຶດຈັບໃນດີນໄດ້ດີໄວ້ກາສແພຣ໌ໃນສິ່ງແວດລ້ອມນ້ອຍ
- ໄມມີຄວາມເຊື່ອມໂຍງຕ່ອງຮະບບປະສາກແລະໂຮຄເນື້ອເນ່າ
- ຜູ້ໄດ້ຮັບພິບີເພຣະຈົງໃຈໜ້າຕົວຕາຍ ຈົດພ່ນຜິດວີຣີ

## ຄລອຣີໄພຣີພວສ

- ປ້າຍຫາກາຣຕກຄ້າງເກີດຈາກເກບຕຽກ
- ມີພິບີປານກລາງ ໄມສິ່ງຜລກຮະກບຕ່ອງຮະບບສັບພັນຮຸ  
ແລະຮະບບປະສາກ ແຕ່ພບມີຄວາມສັນພັນຮຸກັບ  
ພັ້ນນາກາຣກາງສມອງເດັກ

## ໄກລໂຟເໜຕ

- ຂ້ອມູລກາຮກ່ອມະເຮັງຍັງໄມ່ສາມາດສຽບສຸດໄດ້
- ຜລກາຮກ່ອມະເຮັງໃນມຸນຸ່ຍ ຕ້ວອຍ່າງກີ່ສົກຫາມີໄມ່ນາກພວ

## ກັ້ງ 3 ສາດ

- ໄມມີຄວາມເສື່ອງຈາກກາຣບຣີໂກຄ
- ໄມມີສາຣອັນກົດແກນກີ່ດີກວ່າ



Thai-PAN



BIO THAI

# 11 ประเด็นวัปปัลักษณ์

## รายงานของอุบุกรรมการเฉพาะกิจฯ



1. งดใจเลือกข้อมูลมาสรุปเพื่อสนับสนุนให้มีการใช้สารพิษร้ายแรงต่อ
2. ช้อนข้อมูลผลกระทบแบบเนียนๆ
3. โยนกิ้งงานวิจัยที่น่าเชื่อถือ
4. บิดเบือนเหตุผลของการเสนอแบบ
5. แปรข้อมูลปิดบังความเสี่ยง
6. ปฏิเสธงานวิจัยใหม่ๆ
7. อ้างข้อสรุปย่ออยลดгонบัญหาใหญ่
8. เลือกใช้ข้อมูลบรรบัด
9. อ้างความผิดของเกษตรกร
10. ลະเลຍทางเลือกที่ดีกว่า
11. ชี้นำการตัดสินใจของกรรมการ

# ความอัปลักษณ์ของข้อสรุป กรณีพาราค沃ต-พิษเสียบพลัน

“ จากสถิติผู้ป่วยจากการได้รับพาราค沃ต ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2559 จากศูนย์พิษวิทยา คณะแพทย์ศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี ผู้ที่ได้รับสารทางปากเสียชีวิตประมาณ 52% โดยสาเหตุหลักมาจากการนำเข้าไปใช้ตัวตาย ซึ่งทำให้อัตราการเสียชีวิตสูงถึง 56.60% ”

- อ้างว่าสาเหตุการตายมาจากการฆ่าตัวตาย (อัตราการตาย 52% เมื่อเข้าปาก) เพื่อปิดบังความเป็นพิษเสียบพลันสูง สูงกว่าคาร์บอฟูรานถึง 43 เท่า
- ไม่แปรผลข้ออนุมูลกรณีผู้ป่วยที่ได้รับสารนี้จากอุบัติเหตุมีอัตราตายสูงถึง 14.53% และอัตราผู้ป่วยที่ตายจากการได้รับสารนี้จากการประกอบอาชีพสูงถึง 8.19%
- จงใจไม่นำรายงานล่าสุดของ EPA(2017) ที่ระบุว่า “มีพิษเสียบพลันสูง แค่จิบเดียว ก็ตายได้ และไม่มียาถอนพิษ” ใส่ในบทสรุป
- อยันบางเกษตรกรว่าใช้ไม่ถูกต้องก็คงจะก่อภัยใน EU พบทว่าแม้ว่ามีเครื่องป้องกันแต่เมื่อโอกาสได้รับสารสูงกว่ามาตรฐานถึง 60 เท่า

# ຄວາມວັນປະບົນຂອງຂ້ອສຽບ ກຽນພາຣາຄວອຕ-ກາຣຕກຄ້າງໃນສິ່ງແວດລ້ວມ

“  
1. ພາຣາຄວອຕ ເປັນສາງກຳຈັດວັນປະບົນໄປເລືອກທໍາລາຍ ສາມກາຣຄີ້ດຈັບໄດ້ບໍ່ອຸນາກຕົນໄດ້ດີ  
ມີໂຄກສະພ່ງກະຈາຍແຕະປານເປື້ອນໃນສິ່ງແວດລ້ວມໄດ້ນ້ອຍ”

- ລັດຖອນຄວາມນໍາເຊື່ອດື່ວພລກາຣຕຣວຈຂອງມ.ນເຣສວຣ ກີ່ພບກາຣຕກຄ້າງໃນ ຈ.ຫຸນອົງບັວລຳພູ ໃນຮະດັບສູງ ໂດຍ ໄປເກີບຕັວອຍ່າງຕຣວຈໃໝ່ ແຕ່ຄນລະບ່ວງເວລາ
- ໄມນຳພລກາຣວັຈຍຂອງຈຸ່າຜ່າລົງກຽນມໍາຫວັກຍາລັຍ ກີ່ພບຕກຄ້າງໃນຫອຍ ປູ ປລາ ແລະກບ ເກີນມາຕຣ້ານໃນ ຈ.ນໍານ ມາໃຊ້
- ໄມນຳພລກາຣຕຣວຈພບຂໍ້ເທາກາຣກສູງດຶງ 50% ບອນ ເດືອນແຮກເກີດໃນ 3 ຈັງຫວັດ ຂອງ ມ.ມເກີດລມາໃຊ້ ແລະລັດຖອນພລກາຣຕຣວຈພບໃນເຊົ່າໆ ແລະ ສະດື່ວແມ່ ແລະເດືອນໂດຍວ້າຕັວອຍ່າງນ້ອຍ

# ความอัปลักษณ์ของข้อสรุป กรณีพาราค沃ต-การตกค้างในสิ่งแวดล้อม

“ ประธาน สอดคลานว่า ข้อมูลของ แพทย์หญิงฉันทนา ผดุงทศ เป็นงานที่ได้ตีพิมพ์หรือไม่  
ถ้าเป็นรายงานที่ไม่มีการตีพิมพ์ ก็ไม่ควรนำมาระบุไว้ในรายงานส่วนนี้ ”

ฝ่ายกฎหมายกราฟ ชี้แจงว่า ตามที่ นางสาวจิราพร ลิ้มปานานนท์ ได้เพิ่มเติมข้อมูลของแพทย์  
หญิงฉันทนา ผดุงทศนั้น ได้ระบุไว้ในภาคผนวกแล้ว

นางสาวจิราพร ลิ้มปานานนท์ มีความเห็นว่า ต้องพิจารณาอีกครั้ง เพราะมีข้อมูลหลายจุดที่  
ไม่มีการตีพิมพ์แต่มีรายงานข้อมูล ” ”

- มีความพยายามขัดขวาง และลดถอนการค้นพบเรื่อง  
สัมพันธ์กับโรคเนื้อเน่า ของผู้อำนวยการสำนักโรค  
จากการประกอบอาชีพมาใช้ในรายงาน โดยอ้างว่า  
ยังไม่มีการตีพิมพ์
  
- แต่กลับนำข้อมูลซึ่งไม่มีการตีพิมพ์ของกรมวิชาการฯ  
สมาคมวิทยาการวัชพืช มอนชานโต้ และนักเขียนซึ่ง  
ทำงานให้บริษัทสารพิช และตีพิมพ์ในวารสารก้าวไป  
ด้านการเกษตรซึ่งมีรายได้สำคัญจากการโฆษณา  
สารพิชมาใช้อ้างอิงในรายงาน

\* รายงานการประชุมของอนุกรรมการฯครั้งที่ 11/2561

# ຄວາມວັປລັກບໍລິຂອງຂ້ອສຽບ ກຣນີພາຣາຄວອຕ-ກາຣຕົກຄ້າງໃນສິ່ງແວດລ້ວມ



**Janis McFarland**  
President (2017-2018)  
**Syngenta Crop Protection**

**WSSA (Weed Science Society of America)**  
Board of Directors 2018-2019  
Greg Elmore - Monsanto  
Marty Schraer- Syngenta

## Sustaining Members

BASF Corporation  
Bayer Crop Science  
Dow AgroSciences  
Monsanto Agri. Company  
Syngenta Crop Protection  
DuPont Crop Protection

# ຄວາມອັປລັກບໍລິນຂອງບ້ອສຽບ ກຣດີ່ພາຣາຄວອຕ-ພາრົກົນສັນ

“ນີ້ແມ່ນມີມາຍາກວ່າລົງທຶນກໍາລຳດົງການທຳມະນຸດການໃຫ້ການທຳມະນຸດການຂອງຮະບບປະສາກທີ່ກໍາໄວ້ໃຫ້ການທຳມະນຸດການຂອງຮະບບປະສາກ  
ຕອນສູນອັນຈຬ ຮົມທັງໝົດກະຮະທບຕ່ອງສູ່ກວາພທີ່ເປັນຫຼັກກັງລົງຂອງປະເທດໂຄມຍທີ່ກໍາລຳດົງໂຮຄຜົວໜັງອັກເສັນເນື່ອແນ່ງ”

- ຈົງໃຈໄມ້ກໍາລ່າວດຶງພົບເຮື້ອຮັງຂອງພາຣາຄວອຕທີ່ກໍາໄວ້ເກີດໂຮຄພາຣົກົນສັນ ກັ້ນທີ່ເປັນໜຶ່ງໃນເຫດຸພລສໍາຄັລູທີ່ກະຕວງສາරາດນສຸຂ ແລະ ລາຍປະເທດກ່ຽວໂລກຢັກເລີກການໃໝ່ ໃນບກສຽບ
- ຮາຍງານວັຈິຍຂອງສດາບັນວັຈິຍຈຸ່າກຣນ ແລະ ການສັງເຄຣະກົງ ພາຍໃນບັນວັຈິຍອຍ່າງເບີນຮະບບ 104 ເຮື່ອງເຊື່ອງຕື່ມີມພືໃນວາරສາດ Neurology ທີ່ຍື້ນຍັນຄວາມສັນພັນຮົບຂອງພາຣາຄວອຕກັບການກ່ອໂຮຄພາຣົກົນສັນ ໄນຖຸກນໍາມາໃສ່ໃນບກສຽບ

# ความอัปลั๊กชันของข้อสรุป กรณีคลอร์ไพริฟอส

อยู่ในกลุ่มความเป็นอันตรายปานกลาง ไม่ส่งผลกระทบต่อระบบสืบพันธุ์ หรือการพัฒนาของระบบประสาทอย่างเฉพาะเจาะจง แต่ก็มีการศึกษาที่พบความสัมพันธ์ระหว่างคลอร์ไพริฟอสและพัฒนาการของสมองเด็ก ในน้ำจะทำให้เกิดความเสี่ยงในการเกิดมะเร็งในมนุษย์ และเป็นสารที่ไม่รับกำหนดการทำงานของต่อมไร้ท่อ เมื่อได้รับสัมผัสอาจเกิดการคลื่นไส ปวดศีรษะ อาเจียน //

## ■ ยอมรับว่า ส่งผลกระทบต่อพัฒนาการสมองเด็ก แต่ซ่อนเนื้อหาสำคัญนี้ไว้ในประโยคอื่นๆ

2. คลอร์ไพริฟอส เป็นสารเคมีกำจัดแมลงศัตรูพืช ในกลุ่มօร์กโนฟอสเฟต ใช้ในการกำจัดแมลงในพืช ผลไม้ มีการใช้อย่างกว้างขวางในพืชแทบทุกชนิด ปัญหาสารพิษตกค้างในประเทศไทยเกิดจาก การที่เกษตรกรไม่ปฏิบัติตามหลัก Good Agricultural Practice หรือ GAP มีการใช้กับพืชที่ไม่ได้แนะนำให้ใช้ หรือใช้เกินค่าแนะนำในฉลาก

## ■ อยันบ้าปเกบตกรกร ก็งๆก์ในประเทศไทยที่มีการใช้ตามมาตรฐาน เช่น สหราชอาณาจักรได้ตัดสินให้แบบสารพิษนี้ภายใน 60 วัน

# ความอัปลั๊กชนิของข้อสรุป กรณีไกลโฟเชต

“ ด้านข้อมูลความพิษของไกลโฟเชตยังมีข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกันหลายประเด็น เช่น การจัดกลุ่มความเป็นพิษของไกลโฟเชต ซึ่งองค์กรระหว่างประเทศ เช่น องค์กรอนามัยโลก หรือ WHO และ Environmental Protection Agency หรือ EPA ได้จัดกลุ่มความเป็นพิษของไกลโฟเชตอยู่ในกลุ่มความเป็นพิษน้อย และเป็นกลุ่มที่ไม่น่าจะมีความเป็นอันตรายร้ายแรง ในขณะที่ International Agency for Research on Cancer (IARC)ได้จัดกลุ่มความเป็นอันตรายว่าเป็นสารที่อาจก่อให้เกิดมะเร็งเป็นต้น ”

- อ้างว่าข้อมูลการก่อมะเร็งขัดแย้งกับ EPA (ในขณะที่ EPA ระบุให้พาราควอตมีพิษเฉียบพลันสูง ไม่มียาถอนพิษ กลับไม่ระบุในบทสรุป)
- สร้างความสับสนโดยอ้างว่า WHO มีข้อขัดแย้งกับ IARC ทั้งๆที่ IARC คือสถาบันหลักของ WHO ที่กำหน้าที่กำหนดความเสี่ยงของสารก่อมะเร็ง
- การกล่าวอ้างรายงานของ WHO ที่จริงคือ JMPR ซึ่งเป็นคณะทำงานร่วมของ FAO-WHO และถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าผลประโยชน์กับช้อน



# ความอัปลั๊กชันของข้อสรุป กรณีไกลโฟเซต

Support The Guardian    Subscribe    Find a job

The Guardian

News   Opinion   Sport   Culture   Lifestyle

Environment ▶ Climate change   Wildlife   Energy   Pollution   More

Herbicides

## UN/WHO panel in conflict of interest row over glyphosate cancer risk

Chairman of UN's joint meeting on pesticide residues co-runs scientific institute which received donation from Monsanto, which uses glyphosate



▲ Glyphosate is a core ingredient in Roundup weedkiller, made by Monsanto. Photograph: Studioshots/Alamy

**Arthur Neslen**  
Tue 17 May 2016 19.09 BST

10,422

A UN panel that on Tuesday ruled that glyphosate was [probably not](#) [carcinogenic to humans](#) has now become embroiled in a bitter row about potential conflicts of interests. It has emerged that an institute co-run by the chairman of the UN's joint meeting on pesticide residues (JMPR) received a six-figure donation from Monsanto, which uses the substance as a core ingredient in its bestselling Roundup weedkiller.

■ การทำงานของ IARC จะปฏิเสธ การใช้รายงานที่มีผลประโยชน์กับ-ช้อน

■ แต่ประธาน JMPR ถูกวิจารณ์ว่า มาจากองค์กรที่ได้รับ การสนับสนุนจาก มอนซานโต้

# ความอัปปลักษณ์ของข้อสรุป การไม่เสนอทางเลือก

5

| พิช<br>เศรษฐกิจ<br>สำคัญ | พื้นที่<br>ป่าปก<br>(ล้านไร่) | หากเลือกในการจัดการ<br>วัชพืช   | ประเมินดันทุนสมดอนแทน/เมื่อ<br>เบริกอนต้องบังคับฯลฯ  | ที่มาของข้อมูล   |
|--------------------------|-------------------------------|---|--|--|
| ยางพารา                  | 19.28                         | 1.ปรับเปลี่ยนระบบ<br>การปลูกยางและสวน<br>กับป่าไม้ใน เช่น<br>จะเดินทาง กดถนน<br>เข้ามา และเปลี่ยนป่า<br>ซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลา<br>กว่า 4 เดือน | 1.ผลตอบแทนตัก/g ค่าปลูกยางพารา<br>เชิงตัว โดยพบรากได้ต่อความต้องการ<br>การลงทุน (BCR) จะต่ำ 2.17-2.01<br>ในขณะที่ต้นทุนการใช้ป่าให้<br>เท่านั้น ลดต่ำสุด 1.74 ผลตอบแทนเพียง<br>กินนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการต้นที่<br>ปลูกยางเป็นปีเมษายนครและสวน<br>การศึกษาพบว่าบ้านชาวม้งมากกว่า 70%<br>ตัดยางเพื่อเปลี่ยน | 1.สมบูรณ์ เจริญรุ่ง<br>รงค์ และคณะ (2557)<br>ม.สหกรณ์ศรีราชา<br>และคณะ   |
|                          |                               | 2. การใช้ชีวะระบุตัว<br>อยู่ดิน   | .2 อาจต้องตัดลงมาให้ผลผลิตต่ำกว่า<br>โดยหากสามารถเปลี่ยนมาใช้ชีวะอยู่ดินได้<br>ทั้งหมด ประเทศไทยจะได้ประโยชน์จากการ<br>อินซีร์ฟลูติดเชื้อในปูด่างค่าหัวหาดเฉียง<br>157,046 ล้านบาท   | .2 อุรยาธี ศุภษา<br>และคณะ (2555) กรม<br>วิชาการเกษตร  |
|                          |                               | 3. การใช้เครื่องดัดหน้า   | 3. เน้นพัฒนาที่ดินอย่าง<br>เดียว และได้ประโยชน์จากการใช้ชีวะ<br>อยู่ดิน  | 3. พัชร์ สังคีร์และ<br>คณะ (2560) ม.สหสา<br>นทรีราชา   |
|                          |                               | 4. ใช้สารเคมีเพื่อเชือด<br>หรือ<br>ถูกไฟไหม้ และไม่มีมน-  | 4. ไอกิโนะเมะวากะว่า สวนญี่ปุ่น<br>และเมืองนิโนเมะมีมาตรฐานต่ำเมื่อ<br>เบริกอนต้องการตรวจสอบแล้วต้องลง<br>ยาฆ่าแมลงกว่าในภาคใต้ต้องใช้ยา<br>kontrol ประมาณ 4 เท่า และใช้ยาอีก 4  | 4.Wahyu Wibawa , et<br>al.,2010 Balai<br>Pengkajian Teknologi<br>Pertanian<br>Bengkulu,Indonesia<br>.Open University<br>Malaysia and<br>Universiti Putra<br>Malaysia |
| มัน<br>ส์สวนหลัง         | 8.8                           | ใช้สารเคมีเพื่อเชือด<br>หรือ<br>ถูกไฟไหม้ และ<br>ไม่มีมน-   | ต้นญี่ปุ่นเดียวกับฯลฯ  | 4. ชาตรี มนัสสิริ และ<br>คณะ (2568) กรม<br>วิชาการเกษตร  |

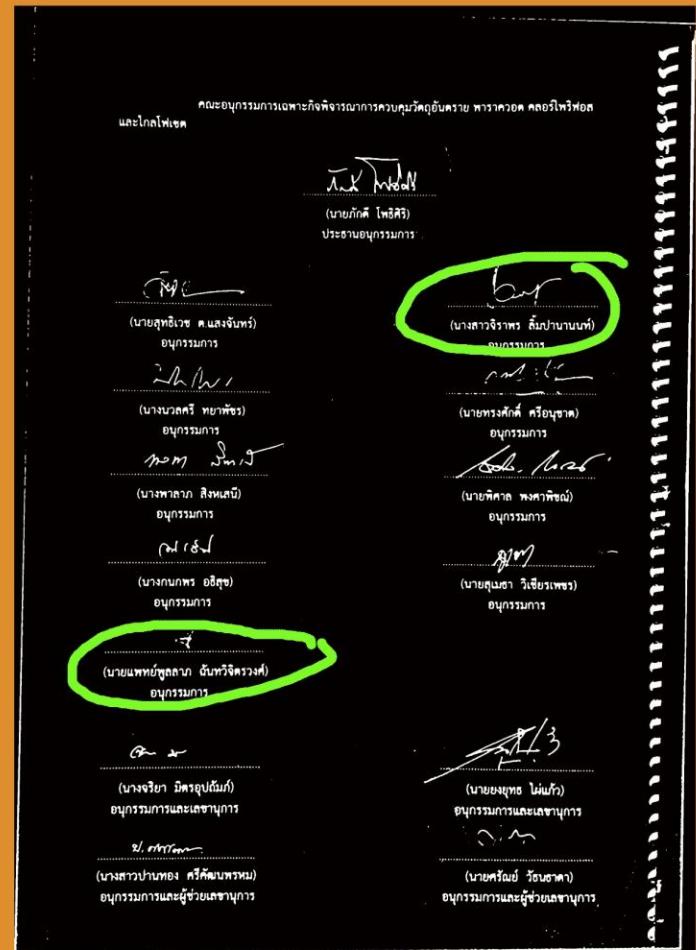
6

| พิช<br>เศรษฐกิจ<br>สำคัญ | พื้นที่<br>ป่าปก<br>(ล้านไร่) | หากเลือกในการจัดการ<br>วัชพืช  | ประเมินดันทุนสมดอนแทน/เมื่อ<br>เบริกอนต้องบังคับฯลฯ  | ที่มาของข้อมูล   |
|--------------------------|-------------------------------|--|--|--|
| ชัย                      | 8.1                           | 1.ใช้อบหมูมีติดเชื้อใน<br>เดือนและแพะเชื้อ<br>ในภาคใต้ต้องรีดขน<br>ด้วยยาได้ผลก็ต้องการ<br>ใช้สารเคมีต้องรีดขน | 1.ผลผลิตและดันทุนสมดอนแทนตัก/g สำหรับ<br>พาราค่า 0.05<br>1.สื้นยุ ศุภเสน และ<br>คงดี (2550) กรม<br>วิชาการเกษตร<br>เป็นงานวิจัยของกรม<br>วิชาการเกษตรที่<br>ศุภเสน วีรศรีวงศ์<br>และเคราะห์ฟ้า |  |
|                          |                               | 2.ใช้อบหมูมีติดเชื้อ<br>และการติดเชื้อ 24 แห่งน้ำ<br>กับจังหวัดที่รวมตัวกัน<br>ชัย                             | 2.ผลผลิตและดันทุนสมดอนแทนตัก/g สำหรับ<br>พาราค่า 0.05<br>2.นาดา กาฬกิจ และ<br>ชุมพรกิจ บุญธรรม<br>(2555) มหาวิทยาลัย<br>ราชภัฏเชียงใหม่  |  |
| ชัยวัฒน์                 | 7.4                           | การใช้เรือเจ็ท屁มาน<br>รวมกับจังหวัดชัย   | ต้นญี่ปุ่นเดียวกับฯลฯ  | เดชชัยวัฒน์<br>หวานเสก   |
|                          |                               | 1.ใช้ชีวะระบุตัวอยู่ดิน<br>ต้น   | 1.หากสอนกระบวนการปลูกพืชระบุตัวอยู่ดินที่<br>ปลูกป่าเสร็จทั้งหมดให้ จะได้ประโยชน์จาก<br>อินซีร์ฟลู   |  |
| ป่าแม่น                  | 4.3                           | 2.ใช้สารเคมีเพื่อเชือด<br>หรือ<br>ถูกไฟไหม้ และไม่มีมน-  | 2.ไอกิโนะเมะวากะว่า สวนญี่ปุ่น<br>และเมืองนิโนเมะมีมาตรฐานต่ำเมื่อ<br>เบริกอนต้องการตรวจสอบแล้วต้องลง<br>ยาฆ่าแมลงกว่าในภาคใต้ต้องใช้ยา<br>kontrol ประมาณ 5 เท่า                               | 2 Wahyu Wibawa , et<br>al.,2010 Balai<br>Pengkajian Teknologi<br>Pertanian<br>Bengkulu,Indonesia<br>.Open University<br>Malaysia and<br>Universiti Putra<br>Malaysia |
|                          |                               |  |  |  |

ที่มา : ความเห็นของอนุกรรมการรายบุคคล ที่ไม่ถูกนำเสนอ



# เมื่อบุกรรมการเพียง 2 คน ที่ปกป้องสุขภาพประชาชน



รศ.ดร.ธิราพร  
ลีมปานานนก  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการ  
คุ้มครองผู้บริโภค<sup>1</sup>  
เสนอให้แบบสารพิบ  
กัง 3 ชนิด

นพ.ผลลาก  
จันทวิจิตรวงศ์<sup>2</sup>  
สสง.คณะกรรมการ  
อาหารและยา  
เสนอให้แบบ  
พาราโคต  
คลอร์ฟีฟอส และ  
จำกัดการใช้  
ไอลไฟเซต



Thai-PAN



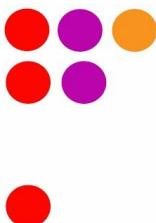
BIO THAI

# ມຕີອັປຍສ

## ຜລກາຣລອນມຕີຂອງຄະນະກຣມກາຣວັຕດຸວັນຕາຮາຍ

ກຣມກາຣໂດຍຕໍ່ແນ່ນ່ງ  
ຜູ້ແກນຈາກເໜື່ອງຈານຮັບຊູ້  
ຈຳນວນ 19 ດົກ

1. ປັດທະກຮວງອຸຕ່າຫກຣມ  
ເປັນປະການກຣມກາຣ
2. ອັບດີກຣມໂຮງຈານອຸຕ່າຫກຣມ  
ເປັນກຣມກາຣແລະເລັກຊຸກ
3. ເລຂາກີກສັບງາມຕໍ່ມາຕ່າງໆ  
ພລິຕົກັດທີ່ອຸຕ່າຫກຣມ
4. ຜູ້ບໍລິຫາກຕໍ່ໄວຈແ່າກົດ
5. ຜູ້ແກນກະທຽວກລາໄໝ
6. ເລຂາກີກສັບງາມປະນຸພື້ນສັບຕິ
7. ຜູ້ແກນກະທຽວກນຳນາຄານ
8. ອັບດີກຣມກາຣຂັ້ນສັງກາງບກ
9. ອັບດີກຣມຮຽນພົມພັນ
10. ອັບດີກຣມກາຣຄ້າກາຍໃນ
11. ອັບດີກຣມກາຣແພຖຍ
12. ອັບດີກຣມວິທຍາຄາສຕ່າງ  
ການແພຖຍ
13. ເລຂາກີກຄະນະກຣມກາຣ  
ອາຫາດແລະຢາ
14. ອັບດີກຣມຄວບຄຸມມລພຶບ
15. ອັບດີກຣມປະບົງ
16. ອັບດີກຣມປຸ່ສູຕົວ
17. ອັບດີກຣມວິທາການເກະຕົກ
18. ອັບດີກຣມສັງເສັບການເກະຕົກ
19. ຜູ້ແກນສຳນັກງານມາຕ່າງໆ  
ສິນຄ້າເກະຕົກແລະອາຫາດແກ່ໜ້າດ



ຜູ້ລົງມຕີແບບພາຣາຄວຕ  
ຜູ້ລົງມຕີແບບຄລອີ/ໂພຣິ/ຟົວສ  
ຜູ້ລົງມຕີແບບໄກລ/ໂພເຊຕ

ມີຈຳນວນ 4 ດົກ ຈຳກັດກາຣໃຊ້ 15 ດົກ ແລະ ພົດວົກເສີ່ງ 5 ດົກ  
ມີຈຳນວນ 3 ດົກ ຈຳກັດກາຣໃຊ້ 17 ດົກ ແລະ ພົດວົກເສີ່ງ 4 ດົກ  
ມີຈຳນວນ 2 ດົກ ຈຳກັດກາຣໃຊ້ 18 ດົກ ແລະ ພົດວົກເສີ່ງ 4 ດົກ

